

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR001074992023

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tiszaföldvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Virág út felújítása Tiszaföldváron**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tiszaföldvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733043216				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 2.						
Város:	Tiszaföldvár	NUTS-kód:	HU322	Postai irányítószám:	5430	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lendvai		Orsolya				
E-mail:	muszak@tizsafoldvar.hu	Telefon:	+36 702061644	Fax:	+36 56470001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://tizsafoldvar.hu/">http://tizsafoldvar.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001074992023

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tiszaföldvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Virág út felújítása Tiszaföldváron**

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Virág út felújítása Tiszaföldváron

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A felújításba vett útszakasz rendelkezik szilárd burkolattal, azonban a meglévő aszfaltburkolat az évek során jelentősen elhasználódott, kikátyúsodott az útsatlakozásoknál megsüllyedt, szélei letöredeztek és balesetveszélyes.

Az útburkolat több szakaszán a felületen hálós repedések találhatók, mely a pályaszerkezeti rétegek teherbírás veszteségének jeleit mutatja.

A meglévő aszfaltburkolat szélessége változó, jellemzően 4,60 - 5,50 m között változik.

A Virág út (1375/1 hrsz) Bajcsy-Zsilinszky út - Baross Gábor út közötti mintegy 794.96 m hosszú szakaszán a meglévő aszfaltburkolat kerül felújításra kétoldali süllyesztett szegély megtámasztással, illetve 1,0 - 1,0 m széles M22 jelű nemesített útpadkával.

Az épülő szegélysort a tervezett új aszfaltszinthez kell igazítani.

A lokálisan kikátyúsodott szakaszrészekben a kátyúkat meg kell bontani kitakarítását követően a meglévő útalapot újra kell tömöríteni és ki kell ékelni.

Az előkészítési munkákat követően AC 11 jelű kopóréteggel kell a kátyúkat foltszerűen kijavítani.

A kátyúk javítása során a hézagokat emulzióval a csatlakozásoknál ki kell önteni.

Azon szakaszrészekben, ahol a geodézia mérések alapján jelentős süllyedések és oldalirányú esésváltozások történtek ott lokális pályaszerkezet cserét szükséges építeni.

A profilmarás és kátyúzási munkákat követően, átlagosan mintegy 3,0 - 3,5 cm vastagságban kiegyenlítő réteget kell kiépíteni melyet követően lehet az új kopóréteg terítését megkezdni.

A felújításra kerülő útszakaszon helyi járatú és helyközi járatú autóbussz forgalom is áthalad.

Az útburkolat felújítások során az útszakaszon található 3 db megállóhely peronja is felújítása kerül.

A 0+268,52 km szelvényben elhelyezkedő megállóhely, valamint a 0+281,50 km szelvényben lévő jobb oldali megállóhely áthelyezésre kerül a 0+322,72 km szelvénybe, illetve a 0+750.00 km szelvényben lévő megálló peronjának átépítése is megtörténik, mely során a peronok térkőburkolattal kerülnek kialakításra 10,0 m hosszban.

A megállók a meglévő beépítéseket és kapubejárókat figyelembe véve kerülnek átépítésre a járművek az útpályán állnak meg a megállóhelyeknél, mivel öböl kiépítésére nincs elegendő hely, ezért az útburkolatra a megálló hosszában a farkasfogas sárga burkolati jel felfestését el kell végezni.

A peronszigetek elejére a buszmegálló táblákat el kell helyezni.

A burkolatban, illetve padkában eső szerelvény akna fedlapokat az új burkolat szintjére kell emelni.

A pontos mennyiségeket a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező tervdokumentációk és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § 47. § és 48. § alapján amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása miatt az ajánlattételi felhívás, illetve a közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, ajánlatkérő kijelenti, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, azokat minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezéssel együtt kell érteni. Egyenértékűség alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a megajánlott terméknek meg kell felelnie a műszaki leírásban foglalt műszaki paramétereknek.

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001074992023

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tiszaföldvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Virág út felújítása Tiszaföldváron**

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája **Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **128**

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001074992023

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tiszaföldvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Virág út felújítása Tiszaföldváron**

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
---	-------------

Kizáró okok: az előírt kizáró okok egyike sem áll fenn. A kizáró okok fenn nem állásával kapcsolatban az előírt elektronikus nyilvántartások ellenőrzése megtörtént.

Alkalmassági követelmények: az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek.

A kizáró okokon és alkalmassági követelményeken túli egyéb követelmények: ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

Ajánlati ár (nettó forint): 78 838 000

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db): 5

M.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-KÉ” szakember

alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap és max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (12 - 72 óra

között): 12

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont. 1-4 részszerpont esetén részszerpontonként a legkedvezőbb ajánlati elem 100 pontot kap. Minden részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol.

• Ajánlati ár részszerpont (nettó forintban): legalacsonyabb ajánlati ár 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.)1.) aa) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Alegjobb

$$P = \frac{A}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: 100 pont

Pmin: 0 pont

Alegjobb: a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott nettó ajánlati ár Ft-ban.

• Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) részszerpont: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerint az abszolút értékelés módszere szerint a pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra, azaz az egyes környezetvédelmi szempontok tekintetében a vállalások darabszámának megfelelően az Ajánlatkérő pontszámot oszt ki, majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal.

Környezetvédelmi vállalások (mindösszesen 5 db):

Szerpontok:

1. Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik
2. Ajánlattevő vállalja, hogy 18:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre
3. Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölését vállalja
4. Kizárólag EURO III. vagy annál korszerűbb teherszállító járműveket alkalmaz
5. Kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása kivitelezés teljes időtartama alatt

A részszerpontra pontkiosztással kerül meghatározásra a pontszám az alábbiak szerint:

0 db vállalás = 0 pont

1 db vállalás = 20 pont

2 db vállalás = 40 pont

3 db vállalás = 60 pont

4 db vállalás = 80 pont

5 db vállalás = 100 pont

• M.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-KÉ” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap és max. 36 hónap) részszerpont: a legtöbb szakmai tapasztalat 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.)1.) ab) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Avizsgált

$$P = \frac{A}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Alegjobb

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: 100 pont

Pmin: 0 pont

Alegjobb: 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megjelölt szakmai tapasztalat hónapban

• Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (12-72 óra) részszerpont: Ajánlatkérő a műszaki segítségnyújtás során a hibabejelentéstől számított kiszállási időszakot értékeli. Legkedvezőbb tartalmi elem: 12 óra. Legkedvezőtlenebb tartalmi elem: 72 óra. A legkedvezőbb tartalmi elemként megjelölt időszaknál rövidebb (kevesebb) megajánlásra Ajánlatkérő a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad. Amennyiben ajánlattevő a Felolvasólapon ezen értékelési részszerpontra 72 óránál hosszabb időszakot jelöl meg, Ajánlatkérő az ilyen megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre pedig a minimális pontot (0 pont) adja.

A többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.)1.) aa) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Alegjobb

$$P = \frac{A}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: 100 pont

Pmin: 0 pont

Alegjobb: 12 óra

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az összpontszám megállapítása: A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) Ajánlatkérő megszorozza az adott részszempontozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám-értékkel rendelkező értékelési szempontja kedvezőbb.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, 14300327244  
Mészáros Utca 13.

Kizáró okok: az előírt kizáró okok egyike sem áll fenn. A kizáró okok fenn nem állásával kapcsolatban az előírt elektronikus nyilvántartások ellenőrzése megtörtént.

Alkalmassági követelmények: az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek.

A kizáró okokon és alkalmassági követelményeken túli egyéb követelmények: ajánlata megfelel az előírt követelményeknek.

A legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be.

Ajánlati ár (nettó forint): 78 838 000

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db): 5

M.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-KÉ” szakember

alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap és max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (12 - 72 óra

között): 12

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Útépítési munkák részmunkái

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4025 Debrecen, Arany János Utca 14203938209

## Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében ajánlattevőtől 2023.08.02. napján felvilágosítást kért az alábbiak szerint: „A költségvetési összesítő 'Egyéb járulékos munkák' sorában anyag és munkadíj is '0' összeggel szerepel. Az 'Egyéb járulékos munkák' részletes költségvetését öt tétel alkotja, ezek: Geodéziai kitűzés; Megvalósulási tervek elkészítése; Előzetes állapotfelvétel épületekről, közművekről, védett természeti területekről, szállítótutakról; Szakfelügyeletek; Ideiglenes forgalomterelés tervezés, építés, bontás. Az összesítő hivatkozott 'Egyéb járulékos munkák' sorát alkotó valamennyi tétel anyag és munkadíj sorában is '0' összeg szerepel. Felvilágosítás kérés keretében kérjük szíveskedjenek megindokolni, hogyan kerülhet sor a szerződés teljesítésére az egyéb járulékos munkák '0' összeggel történő árazására való tekintettel, különös figyelemmel arra is, hogy az ajánlatuk ajánlati kötöttséggel terhelt az eljárás jelen szakaszában.”

Ajánlattevő 2023.08.02. napján az alábbi felvilágosítást, illetve hiánypótlást nyújtotta be: „Tiszaföldvár Virág út felújítása tárgyú közbeszerzési eljárásban felvilágosítás kérésre és hiánypótlásra szólított fel bennünket. Felhívás tárgya, a költségvetés „Egyéb járulékos munkák” sorát alkotó valamennyi tételben az anyag, és munkadíj „0”-val szerepeltetése, valamint az Összesítőben is így értelem szerűen szintén „0” összeg szerepeltetése. Az észrevétellel kapcsolatban az alábbiakat szeretném előadni. A Költségvetés „Egyéb járulékos munkák” tételei valóban nem kerültek részünkről beárazásra, adminisztrációs hiba miatt. A tételsorok, a kiírásban rendelkezésre bocsátott költségvetés alapján érintetlenül maradtak. A „0” értéket nem beírtuk, hanem azokat a kitöltendő költségvetési kiírás eredetileg is tartalmazta. A költségvetés „írtás Föld-és sziklamunka tételek díj tételei tartalmazza a kérdéses fejezet alatt található munkanemek költségeit, mivel a terv, és közműnyilatkozatok alapján tudatában voltak ezek szükségszerűségének, illetve közelítő nagyságrendjének. Ezen tételek szinte minden kivitelezésnél előfordulnak. A Kbt. 71.§ 8/b bekezdése alapján szeretnénk a hiánypótlást elvégezni, nevezetesen az átalánydíjas szerződésekre vonatkozó szabályok szerint. Idézve: - „átlánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ezen lehetőséggel élve egy végösszegében változatlan, de egységárakat módosított költségvetést nyújtunk be, szíves elfogadásra. A változtatás mértéke a költségvetési főösszeg 0,95 %-a.” Ajánlattevő mellékletként csatolta a kiegészített, módosított költségvetést beárazva az érintett, eredetileg 0-ásan árazott költségvetési összesítő 'Egyéb járulékos munkák' sorát, valamint az azt részletező költségvetési sorokat.

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2023. február 20.) a 0-ás megajánlás tekintetében az alábbiakat állapítja meg: „Az ajánlatkérőnek 0-ás megajánlás esetén tehát kötelessége hiánypótlást elrendelni, felvilágosítást kérni. Ez alól kivételt képezhet, ha például a 0-ás megajánlások száma, illetve az ahhoz tartozó tétel(ek) jelentősége (pl.: komplett szakág hiánya) alapján egyértelműen megállapítható, hogy az nem valamely egyedileg meghatározható tétel vagy egységár hiányát jelenti, hanem ezeket meghaladó mértékű, az ajánlat egészét érintő általánosabb hiány, melyek hiánypótlás keretében való orvoslása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének tilalmába ütközik. Ebben az esetben az ajánlatot - hiánypótlás és/vagy felvilágosítás kibocsátása nélkül - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné kell nyilvánítani.”

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága indokoltan tartotta felvilágosítás kérésének kibocsátását, tekintettel arra, hogy adott esetben nem zárható ki észszerű, elfogadható magyarázat a 0-ás tételek megajánlására.

Ajánlattevő a felvilágosítás kérést megválaszolva módosította, kiegészítette az érintett költségvetési sorokat. Tekintettel arra, hogy az érintett költségvetési sorok nem valamely egyedileg meghatározható tétel vagy egységár hiányát jelentette, hanem ezeket meghaladó mértékű, az ajánlat egészét érintő általános hiány (az összesítőt alkotó kilenc sor közül egy egész sor 0-ás megajánlással készült, valamint az azt alkotó valamennyi költségvetési tétel is: geodéziai kitűzés; megvalósulási tervek elkészítése; előzetes állapotfelvétel épületekről, közművekről, védett természeti területekről; szállítótutakról; szakfelügyeletek; ideiglenes forgalomterelés tervezés, építés, bontás), ezért a költségvetés módosítása, kiegészítése a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába tilalmába ütközik, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

MMM BUILD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5000 Szolnok, Eötvös Tér 7 29299357216  
/A

## Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki 2023. augusztus 2-án a következő tartalommal: „Ajánlatkérő a 2. minőségi értékelési részszerzőpont keretében az ajánlati felhívás M.2) alkalmassági minimumkövetelmény pontjában előírt MV-KÉ szakterületre bevonni kívánt szakembernek az M.2) pontban előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlati idejének időtartamára vonatkozó egész hónapban megadott megajánlást értékeli. Az értékelési szempont alátámasztására Ajánlatkérő szakmai önéletrajz benyújtását írta elő a közbeszerzési dokumentumokban, melyhez a Dokumentáció részeként önéletrajzmintát bocsátott rendelkezésre.

Ajánlattevő ajánlatának Felolvasóján jelen értékelési szempont tekintetében a maximális megajánlást tette, azaz a szakember többlettapasztalata vonatkozásában 36 hónapot jelölt meg.

Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta az értékelési szempont tekintetében megajánlott P.K. szakember Dokumentáció 3.sz. iratmintája szerinti szakmai önéletrajzát. Az önéletrajz szakmai gyakorlat bemutatása részében megadott szakmai gyakorlatot alátámasztó korábbi munkák között első helyen szereplő projekt megnevezése (Inárcs Naperőmű építése) alapján nem

állapítható meg Ajánlatkérő számára, hogy az adott projekt keretében a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti, az ajánlati felhívás M.2) alkalmassági minimumkövetelmény pontjában előírt felelős műszaki vezetői szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII.11.) Korm.rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység valósult meg. Mindezekre tekintettel nem állapítható meg az Ajánlattevő értékelési részszerzőpontra tett megajánlásának megfelelő időtartamú szakmai tapasztalat.

A fentiekre tekintettel kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakember által saját kezűleg aláírt javított szakmai önéletrajzot, melynek a „Szakmai gyakorlatot alátámasztó korábbi munkák megnevezése”, valamint „Ellátott feladatok/beosztások ismertetése” rovataiban megadott információk alapján kétséget kizáró módon megállapíthatóvá válik a szakember felolvasólapon tett megajánlásának megfelelő tárgyú és időtartamú szakmai tapasztalata. Amennyiben a kérdéses projekttapasztalat nem alkalmas az értékelési szempontnak megfelelő tapasztalat alátámasztására, úgy Ajánlattevőnek lehetősége van az önéletrajzban további/más projekt bemutatására.”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. augusztus 7. 16:00 óráig Ajánlattevő nem pótolta a hiányt, így a szakember önéletrajza nem támasztja alá a felolvasólapon megadott, az ajánlati felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2) pontjában előírt MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai gyakorlatot (36 hónap).

"Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6320 10642166203  
Solt, Kecskeméti Út 34

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki 2023. augusztus 2-án a következő tartalommal: „1./ Ajánlattevő ajánlatának Felolvasólapján az „Ajánlati ár (nettó forint)” mint értékelési szempont (ár szempont) vonatkozásában helytelenül az ajánlat részeként - zárt, utólag nem manipulálható EKR rendszerben - benyújtott költségvetés bruttó végösszegét („A munka ára”) szerepeltette. A fentiekre tekintettel hiánypótlás keretében kérjük a Felolvasólap javítását akként, hogy azon nettó ajánlati árként az árazott költségvetés főösszesítőjén szereplő nettó ellenszolgáltatás, azaz 80.060.942,-Ft szerepeljen. 2./ Ajánlatkérő az eljárásban való részvételt 1.000.000,-Ft összegű ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte az eljárást megindító felhívás „VI.3.2) Az ajánlati biztosíték” pontjában. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot pénzügyi intézmény által biztosított ajánlati bankgarancia formájában teljesítette. A pénzügyi intézmény által kiállított ajánlati bankgarancia szövegezése ugyanakkor annak terjedelmére vonatkozóan nem tartalmazza egzakt módon a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti eseteket: „Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati köztéttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.” A fentiekre tekintettel hiánypótlás keretében kérjük az ajánlati bankgarancia kiegészítését a következőkkel: „Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati köztéttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben.”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. augusztus 7. 16:00 óráig Ajánlattevő nem pótolta a hiányt, így az ajánlata részeként benyújtott árazott költségvetés a Felolvasólapon feltüntetett ajánlati árat nem támasztja alá, továbbá az ajánlati biztosítékot nem az előírt módon teljesítette.

S-Line 2005 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5085 13593944216  
Rákócziútfalva, Petőfi Sándor Út 7.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Számítási hiba javításra szóló felhívást bocsátott ki 2023. augusztus 2-án, melyben rögzítette: „A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdés alapján, ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”  
A számítási hiba javítás benyújtásának határidejéig, 2023. augusztus 7. 16:00 óráig Ajánlattevő nem végezte el a hibás költségvetési részek javítását.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**





## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR001074992023

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tiszaföldvár Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Virág út felújítása Tiszaföldváron**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.08.12 Lejárata: 2023.08.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.08.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján értékelésbe vont, de el nem bíralt ajánlattevők neve, címe és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2161 Csomád, Kossuth Lajos út 47.

Ajánlati ár (nettó forint): 82 318 975

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db): 5

M.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-KÉ” szakember

alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap és max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (12 - 72 óra

között): 12

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.

Ajánlati ár (nettó forint): 88 224 000

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db): 5

M.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-KÉ” szakember

alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap és max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (12 - 72 óra között): 12

Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Ajánlati ár (nettó forint): 96 530 592

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db): 5

M.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-KÉ” szakember

alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalata (min. 0 hónap és max. 36 hónap): 36

Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (12 - 72 óra között): 12

Az értékelésbe vont ajánlattevők az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelelnek, kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság 970,39

STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság 925,52

Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 871,69