



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001825202022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Energetikai korszerűsítés Tiszaföldváron**
tárgya:

Ajánlatkérő **Tiszaföldvár Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tiszaföldvár Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15733043216				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 2.						
Város:	Tiszaföldvár	NUTS-kód:	HU322	Postai irányítószám:	5430	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Lendvai	Orsolya					
E-mail:	muszak@tizsafoldvar.hu	Telefon:	+36 702061644	Fax:	+36 56470001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://tizsafoldvar.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Energetikai korszerűsítés Tiszaföldváron

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Energetikai korszerűsítés Tiszaföldváron két részben

Megvalósulás helyszínei:

1. rész: Városi Művelődési Ház Tiszaföldvár (5430 Tiszaföldvár, Malom út 1. hrsz 1776)

2. rész: Vadárvácska Óvoda (5430 Tiszaföldvár, Kossuth Lajos út 124. hrsz: 1531)

1. rész

MŰVELŐDÉSI HÁZ homlokzata 12 cm, a lábázat 12 cm, míg a födém 20 cm hőszigetelést kap. A homlokzati nyílászárók helyére 3 rétegű hőszigetelt üvegezésű műanyag nyílászárók kerülnek.

HOMLOKZAT:

Az épület külső homlokzata 12 cm expandált polisztirolhab (továbbiakban: EPS) hőszigetelést kap, erre vékonyvakolat kerül. A zárófödém 20 cm EPS szigetelést kap. A homlokzati tagozódást a szigeteléssel követni kell, a jelenlegi tagozódás megmarad.

Egységesen mindenütt 12 cm szigetelés kerül, így az eredeti tagozódás, ablak keret azonos formában megmarad.

NYÍLÁSZÁRÓK:

A homlokzati nyílászárók 3 rétegű üvegezéssel ellátott hőszigetelt műanyag, fém szerkezetekre cserélődnek. Az ablakok, műanyag, fém tokszerkezetű 1,15 W/m²K és 1,45 W/m²K teljes hőátbocsátási tényező értékűre, a 0,5 m²-nél kisebb ablak, műanyag tokszerkezetű 1,5 W/m²K teljes hőátbocsátási tényező értékűre, míg a bejárati ajtó, műanyag tokszerkezetű 1,15 W/m²K teljes hőátbocsátási tényező értékűre. A nyílászáró szerkezeteket a meglévő teherhordó fal külső falsíkjában kell elhelyezni.

MEGÚJULÓ ENERGIA:

Az épület tetőszerkezetére 16 db x405Wp napelem kerül kiépítésre kompletten. Az új födém szigetelés elkészítéséhez szükséges a meglévő napelemes rendszer leszerelése, és a szigetelés elkészítését követően annak visszahelyezése, beüzemelése, melynek költsége nyertes ajánlattevőt terheli. A „TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” c. felhívásban szereplő az új napelemes rendszer telepítése esetén 400.000 Ft/kWp maximális nettó elszámolható beruházási költség elfogadható a beépített napelemek összesített névleges teljesítményére vetítve.

2. rész

VADÁRVÁCSKA ÓVODÁN található homlokzati nyílászárók helyére 3 rétegű hőszigetelő üvegezésű műanyag nyílászárók kerülnek.

Külső fal 15 cm vastagságú EPS hőszigetelő anyaggal való leszigetelése, erre színvakolat felhordása. Zárófödém 20 cm vastagságú táblás hőszigetelő anyaggal való leszigetelése. Légtechnika rendszer kiépítése.

NYÍLÁSZÁRÓK:

A homlokzati nyílászárók 3 rétegű üvegezéssel ellátott hőszigetelt műanyag szerkezetekre cserélődnek. Az ablakok, műanyag tokszerkezetű 1,15 W/m²K teljes hőátbocsátási tényező értékűre, a 0,5 m²-nél kisebb ablak, műanyag tokszerkezetű 1,5 W/m²K teljes hőátbocsátási tényező értékűre, míg a bejárati ajtó, műanyag tokszerkezetű 1,15 W/m²K teljes hőátbocsátási tényező értékűre A kazánházon acélajtó kerül elhelyezésre, szellőző ráccsal ellátva, az előírásoknak megfelelően.

AKADÁLYMENTESÍTÉSI FELADATOK:

- akadálymentes parkoló kialakítása
- bel- és kültéri vezetősáv kialakítása
- az épület bejáratának akadálymentesítése
- akadálymentes WC kialakítása
- infokommunikációs akadálymentesítés

Az épület földszintjén és környezetében projektarányos akadálymentesítés valósul meg.

Az új födém szigetelés elkészítéséhez szükséges a meglévő napelemes rendszer leszerelése, és a szigetelés elkészítését követően annak visszahelyezése, beüzemelése, melynek költsége a vállalkozót terheli.

A pontos mennyiségeket a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező tervdokumentációk és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § 47. § és 48. § alapján amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása miatt az ajánlattételi felhívás, illetve a közbeszerzési dokumentumok meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, ajánlatkérő kijelenti, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, azokat minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezéssel együtt kell érteni. Egyenértékűség alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a megajánlott terméknek meg kell felelnie a műszaki leírásban foglalt műszaki paramétereknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 233

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Tiszaföldvári Műv. Ház energetikai korszerűsítése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 15

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5420 11263263216
Túrkeve, Ady Endre Utca 22

Nettó ajánlati ár (forint) 65 496 876

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 106

Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Ajánlattevő a Felolvasólapon 107 hónap többlet szakmai tapasztalatot ajánlott meg, de mivel a benyújtott szakmai önéletrajz 106 hónap szakmai tapasztalatot igazol, így a Felolvasólapon szereplő megajánlás módosításra került.

Ladányi és Társa Bt., Magyarország 5231 Fegyvernek, Martinovics Utca 25/a

21083103216

Nettó ajánlati ár (forint) 67 566 939

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36

Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Lecpes Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 24399050203

6

Nettó ajánlati ár (forint) 73 876 052
Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36
Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Csüllög és Társa Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5435 Martfű, Arany János Út 15 229/1 12432901216

Nettó ajánlati ár (forint) 76 098 195
Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36
Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13. 22757937209

Nettó ajánlati ár (forint) 80 739 100
Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36
Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12974760203

Nettó ajánlati ár (forint) 98 385 964
Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36
Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Károlyház Kft, Magyarország 5000 Szolnok, Vércse Utca 21 14510227216

Nettó ajánlati ár (forint) 106 465 000
Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 40
Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Jász Modul Kft, Magyarország 5082 Tiszatenyő, Táncsics Mihály Út 45 11505853216

Nettó ajánlati ár (forint) 129 356 619
Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36
Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

Ladányi és Társa Bt. 978.58

Szöveges értékelés:

Lecpes Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 920.62

Szöveges értékelés:

Csüllög és Társa Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 902.49

Szöveges értékelés:	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	867.84
Szöveges értékelés:	
Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.	765.99
Szöveges értékelés:	
Károlyház Kft	730.64
Szöveges értékelés:	
Jász Modul Kft	654.41
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-3 részszerpont esetén részszerpontonként a legkedvezőbb ajánlati elem 100 pontot kap. Minden részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol.

Pontozási módszer:

- Nettó ajánlati ár (forint): legalacsonyabb ajánlati ár 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.)1.) aa) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

1. sz. melléklet A.)1.) aa) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Alegjobb

$$P = \frac{A}{A_{\max} - A_{\min}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: 100 pont

Pmin: 0 pont

Alegjobb: a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott nettó ajánlati ár Ft-ban.

Nettó ajánlati ár: az ajánlati árak kerülnek elbírálásra nettó Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár nettó forintban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár nettó forintban.

A nettó ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek. A nettó ajánlati árakra vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

- Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) részszerpont: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerint az abszolút értékelés módszere szerint a pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra, azaz az egyes környezetvédelmi szempontok tekintetében a vállalások darabszámának megfelelően az Ajánlatkérő pontszámot oszt ki, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal.

Környezetvédelmi vállalások (mindösszesen 5 db):

Szerpontok:

1. Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik
2. Ajánlattevő vállalja, hogy 18:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre
3. Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölését vállalja
4. Kizárólag EURO III. vagy annál korszerűbb teherszállító járműveket alkalmaz
5. Kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása kivitelezés teljes időtartama alatt

Ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintán köteles ismertetni a vállalások részletezését, a megajánlás egyértelmű jelölésével (pl. „igen”, „x”), melyet ajánlatához a vállalat alátámasztásaként csatolni köteles. A megajánlások darabszámát összesítve kell a felolvasólapon szerepeltetni. (pl. 3 db)

A részszerpontra pontkiosztással kerül meghatározásra a pontszám az alábbiak szerint:

0 db vállalat = 0 pont

1 db vállalat = 20 pont

2 db vállalat = 40 pont

3 db vállalat = 60 pont

4 db vállalat = 80 pont

5 db vállalás = 100 pont

A fentiek alapján kapott pontszám kerül felszorzásra az ezen értékelési részszerpontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az értékelési részszerpontra adott ajánlattevői pontszámot.

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerpont: a legtöbb szakmai tapasztalat 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.)1.) ab) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Avizsgált

$P = \dots \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$,

Alegjobb

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 100 pont

P_{min}: 0 pont

Alegjobb: 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megjelölt szakmai tapasztalat hónapban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerpont. Legjobb ajánlati elem: 36 hónap. Legrosszabb ajánlati elem: 0 hónap. 36 hónap vagy azt meghaladó szakmai tapasztalat esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontszámot osztja ki. Csak egész számú hónap értékek tüntethetők fel az ajánlatban.

Az összpontszám megállapítása: a fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) Ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám-értékkel rendelkező értékelési szempontja kedvezőbb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11263263216

5420 Túrkeve, Ady Endre Utca 22

Nettó ajánlati ár (forint) 65 496 876

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 106

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati felhívás Gazdasági és pénzügyi alkalmasság-, illetve Műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel. Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

napelemes rendszer szerelése, homlokzat utólagos szigetelése, nyílászárók beépítése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84	13939683242
Érvénytelenítés jogcíme:	
<p>● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb</p>	
Érvénytelenség indoka:	
<p>Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:</p> <p>„1. Ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott kizáró okok tekintetében (ajánlattevő vonatkozásában) tett nyilatkozata hiányos, tekintettel arra, hogy az elektronikus úrlapon található kis négyzetet nem jelölte meg (nem tett bele pipa jelet), kifejezve ezzel, hogy a szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt benyújtani a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát jelezve az úrlapon, hogy a szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt!</p> <p>2. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott K. A. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételt szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „ellátott feladatok/beosztások ismertetése” oszlopának utolsó sorában szereplő információból („... projektben felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása”) Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e!</p> <p>Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a Felolvasólapon 36 hónap többlet szakmai tapasztalatot ajánlott meg és 36 hónap vagy azt meghaladó (benyújtott önéletrajz alapján - a hiánypótlás teljesítésével - 40 hónap) szakmai tapasztalat esetén Ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontszámot osztja ki az értékelési részszerzőpont vonatkozásában, Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja alapján az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot (36 hónap) fogja figyelembe venni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is.”</p> <p>A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta a hiányokat.</p> <p>1. A kizáró okok tekintetében (ajánlattevő vonatkozásában) ajánlattevő nem nyilatkozott arról, hogy a szervezet nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt, a Kbt. szerinti kizáró okok hatálya alatt.</p> <p>2. A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont alapján ha az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat (36 hónap) és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma (34 hónap) között olyan ellentmondás van, hogy a csatolt dokumentumban (önéletrajz) szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.</p>	

HOUSE-TECNIC Kft., Magyarország 2740 Abony, Jókai út 4

23399174213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból (3. helyesbített számú melléklet) a hiánypótlást követően sem derül ki, hogy a bemutatott K. A. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kérte, hogy „hiánypótlás keretében ismételt szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „ellátott feladatok/beosztások ismertetése” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az ellátott feladatok/beosztások oszlopban!”

Ajánlattevő által - határidőben teljesített hiánypótlásként - benyújtott önéletrajz adataiból az derül ki, hogy valamennyi bemutatott szakmai gyakorlatot K. A. szakember „Felelős Műszaki vezetőként” végezte, de Ajánlatkérő az értékelési részszerzőpontban a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati idejére kért megajánlást. M.1 alkalmassági követelmény: egy fő szakember, aki a 266 /2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266 /2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott (vagy azzal egyenértékű) képzettséggel és szakmai gyakorlati idővel, vagy

érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” jelölésű felelős műszaki vezetői (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

K. A. szakember rendelkezik érvényes „MV-É” jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultsággal, de az önéletrajzban a többlet tapasztalat megajánlás bemutatásakor nem jelölte meg, hogy a tapasztalatot MV-É műszaki vezetőként szerezte; az egyenértékűséget vizsgálva Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat részeként benyújtott K. A. szakember oklevele okleveles üzemmérnök végzettséget igazol, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint okleveles építészmérnök, okleveles építőmérnök, építészmérnök, építőmérnök végzettség és megfelelő gyakorlati idő fogadható el egyenértékűnek MV-É jogosultság hiányában végzett szakmai tapasztalatként.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont alapján ha az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás van, hogy a csatolt dokumentumban (önéletrajz) szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

2. Ajánlattevő által hiánypótlásként benyújtott „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlap továbbra is hiányos, tekintettel arra, hogy V. és V. E. Kft. kapacitást nyújtó szervezete vonatkozásában nem tüntette fel az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, illetve az alkalmassági követelmény számát.

Privát Bau-Corr Szolgáltató Kft., Magyarország 5430 Tiszaföldvár, Kossuth Lajos Út 170.

26707996216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő nem csatolt ajánlata részeként szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlással átalánydíjas szerződés esetén csak az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására nincs lehetőség.

Ajánlatkérő a Dokumentáció 2.3 pontjában az alábbiak szerint hívta fel a figyelmet a Kbt. ezen rendelkezésére: „az ajánlatba a jelen dokumentáció 2.4. pont szerinti előírásai alapján kötelezően csatolandó az ajánlattevő szakmai ajánlata. Amennyiben ajánlattevő a 2.4. pont szerinti szakmai ajánlatot egyáltalán nem csatolja be az ajánlatába, az ajánlat érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja kizárja a be nem csatolt szakmai ajánlat hiánypótlás keretében történő benyújtását. Amennyiben az ajánlattevő becsatolja a 2.4. pont szerinti szakmai ajánlatot az ajánlatába, abban az esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján azzal kapcsolatban hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható, továbbá az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 16) pontjában rögzítette, hogy az „ajánlat részeként be kell nyújtani a dokumentáció előírásainak megfelelően beárazott tételes költségvetést (szakmai ajánlat)”.

Time Gold 2006 Kft., Magyarország 5430 Tiszaföldvár, Kossuth Lajos Út 28.

13872197216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részeit, tevékenységeit szükséges felsorolni, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni. Az alkalmassági követelmények számának feltüntetése nem minősül tevékenység leírásának. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlapot, megnevezve a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részeit, tevékenységeit, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni!

2. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy ajánlattevőnek mindkét kapacitást nyújtó szervezetét/személyét fel kell tüntetnie, ellenben kizárólag M.1) alkalmassági követelmény vonatkozásában szerepel az információ. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlapot kiegészítve az (M.2. alkalmassági követelmény tekintetében) hiányzó információkkal!

3. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlapon akként nyilatkozott, hogy a bemutatott szakember (P. Sz.) jelenlegi jogviszonya P. M. és T. Kft-vel „egyéb: ügyvezető igazgató”. A megjelölt jogviszony nem jogi kategória. Kérem, hogy az adott szakember jelenlegi jogviszonyát tüntesse fel, azaz, hogy a szakember mely jogviszony (pl. munkaviszony, társas vállalkozás tagja, megbízási jogviszony, vállalkozási jogviszony) alapján kapcsolódik a megjelölt szervezethez. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a bemutatott szakemberről szóló űrlapot akként, hogy megnevezi P. Sz. szakember jelenlegi jogviszonyát a megjelölt szervezettel!

4. Ajánlattevő a Dokumentáció 2.5 Az ajánlattétellel kapcsolatos egyéb információk 4) pontjában előírta, hogy az „ajánlattevőnek, közös ajánlattevők esetén minden ajánlattevőnek, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az ajánlatában be kell nyújtania aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát, cégnek nem minősülő ajánlattevő esetén az aláírásra jogosult aláírás mintáját”. Ajánlatkérő nem lelta fel M.1) alkalmassági

követelmény tekintetében bemutatott kapacitásnyújtó szervezet részéről ezen dokumentumot. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a P. M. és T. Kft. képviselőjére jogosult részéről az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát!

5. Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolta M.2) alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásnyújtó szervezetével kötött előszerződést. A dokumentumban a Felek hibásan hivatkoznak ajánlattevőre „részvételre jelentkezőként”. Jelen eljárásban nem használandó a „részvételre jelentkezés”, „részvételre jelentkező” terminológia, egyszakaszos eljárásról lévén szó. Kérem, hogy hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjék M.2) alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásnyújtó szervezetével kötött előszerződést megfelelő terminológiával („ajánlatot tesz”, „ajánlattétel”, „ajánlattevő”)! Kérem, hogy M.1) alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásnyújtó szervezetével kötött előszerződést is hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjék, mivel Ajánlatkérő a bírálókat nem lelta fel az ajánlatban!

6. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott P. Sz. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételt szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „Ellátott funkciók, feladatok, tevékenységek ismertetése” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az adott oszlopban! Tájékoztatom, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai gyakorlatnak a felolvasáson megajánlott értéket (36 hónap) kell alátámasztania!

7. Ajánlatkérő a bírálókat nem lelta fel az ajánlatban az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, sem M.1), sem M.2) alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában. Ajánlatkérő a Dokumentáció 5. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani mindkét kapacitást nyújtó szervezete részéről a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatokat!”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4027 Debrecen, Csígekert Utca 25732902209
29

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„1. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott L. L. I. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételt szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „betöltött pozíció vagy ellátott feladat” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az adott oszlopban! Tájékoztatom, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai gyakorlatnak a felolvasáson megajánlott értéket (36 hónap) kell alátámasztania!

2. Ajánlattevő ajánlata 4. sz. mellékleteként benyújtott környezetvédelmi vállalások részletezése tárgyú nyilatkozata hiányos, tekintettel arra, hogy a képviselőre jogosult részéről hiányzik a cégszerű aláírás. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételt szíveskedjék benyújtani a környezetvédelmi vállalások részletezése tárgyban tett nyilatkozatot akként, hogy - a vállalat megalapozottságát alátámasztandó - a képviselőre jogosult részéről cégszerű aláírással el van látva!

3. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában előírta, hogy „az árazott költségvetéseket szerkeszthető excel formátumban, valamint a cégszerűen aláírt változatát pdf formátumban kell benyújtani”. A bírálókat megállapításra került, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a főösszesítőt, illetve a költségvetéseket (cégszerűen aláírva) pdf formátumban. 11 Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az excel formátumú költségvetéseknek megfelelő tartalommal a cégszerűen aláírt, pdf formátumú árazott költségvetéseket, valamint a főösszesítőt!

4. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában felsorolta az ajánlattételi határidőig benyújtandó dokumentumok között a biztosításról és egyenértékűséggel kapcsolatban kért nyilatkozatot, melyet ajánlattevő nem csatolt ajánlatához. Ajánlatkérő a Dokumentáció 1. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a biztosításról és egyenértékűséggel kapcsolatban tett nyilatkozatát!”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

S-Line 2005 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5085
Rákóczi Sándor Út 7.

13593944216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részeit, tevékenységeit szükséges felsorolni, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni. Az alkalmassági követelmény számának feltüntetése nem minősül tevékenység leírásának. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlapot, megnevezve a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részét, tevékenységét, amellyel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni!

2. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta B. É. és I. Kft. kapacitást nyújtó szervezetével kötött előszerződését, mely dokumentum hiányos, tekintettel arra, hogy a 2. pontban Felek nem jelölték meg, mely alkalmassági követelmény tekintetében kívántak szerződést kötni. Ajánlatkérő erre az elvárásra az 5. lábjegyzetben külön felhívta a figyelmet. Kérem, hogy hiánypótlás keretében az előszerződést ismételt benyújtani szíveskedjék a megfelelő alkalmassági követelmény megjelölésével!

3. Ajánlatkérő a bírálókat során nem lelta fel az ajánlatban M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot bemutató önéletrajzát, mely alátámasztja az értékelési részszerpontra tett megajánlását (36 hónap). Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot bemutató önéletrajzát!

4. Ajánlatkérő a bírálókat során nem lelta fel az ajánlatban az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Dokumentáció 5. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kapacitást nyújtó szervezete részéről a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot!”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

Best Solution Konstrukt Kft., Magyarország 3021 Lőrinci, Rákóczi Utca 65

14542831210

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„1. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában felsorolta az ajánlattételi határidőig benyújtandó dokumentumok között a „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlapot, és jelezte, hogy „Nemleges nyilatkozat is csatolandó”. Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be ezen nyilatkozatát. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlapot, megadva a kért információkat, illetve megjelölve a kis négyzetet (pipa jel), kifejezve ezzel, hogy a nyilatkozatot be kívánja nyújtani!

2. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból (3. számú melléklet) nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott B. S. szakember rendelkezik az értékelési részszerponként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételt benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „ellátott feladatok/beosztások ismertetése” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az ellátott feladatok/beosztások oszlopban! Kérem, hogy a 2022. november – 2023. január hónapokat ne szerepeltesse a gyakorlatok között, mert Ajánlatkérő az ajánlati felhívás feladásának időpontját (2022. november 29.) megelőző szakmai tapasztalatot vehet csak figyelembe. Tájékoztatom, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai gyakorlatnak a felolvasólapon megajánlott értéket (36 hónap) kell alátámasztania!

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.13) További információ 4) pontjában előírta, hogy az „ajánlattevőnek, közös ajánlattevők esetén minden ajánlattevőnek az ajánlatában be kell nyújtania aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát, cégnek nem minősülő ajánlattevő esetén az aláírásra jogosult aláírás mintáját”. Ajánlatkérő nem lelta fel az ajánlatban ezen dokumentumot. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani ajánlattevő képviselőjére jogosult részéről az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát!”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Vadárvácska Óvoda energetikai korszerűsítése

A szerződés száma:

1

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 15

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5420 Túrkeve, Ady Endre Utca 22	11263263216
Nettó ajánlati ár (forint) 93 736 004 Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 106 Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a Felolvasólapon 107 hónap többlet szakmai tapasztalatot ajánlott meg, de mivel a benyújtott szakmai önéletrajz 106 hónap szakmai tapasztalatot igazol, így a Felolvasólapon szereplő megajánlás módosításra került.	
Ladányi és Társa Bt., Magyarország 5231 Fegyvernek, Martinovics Utca 25/a	21083103216
Nettó ajánlati ár (forint) 74 937 103 Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36 Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Lecpes Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6000 Kecskemét, Csongrádi Utca 6	24399050203
Nettó ajánlati ár (forint) 95 963 948 Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36 Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Csüllög és Társa Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5435 Martfű, Arany János Út 15 229/1	12432901216
Nettó ajánlati ár (forint) 84 677 759 Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36 Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Polgári Utca 13.	22757937209
Nettó ajánlati ár (forint) 85 989 800 Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36 Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12	12974760203
Nettó ajánlati ár (forint) 123 018 549 Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5 A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36 Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.	
Károlyház Kft, Magyarország 5000 Szolnok, Vércse Utca 21	14510227216
Nettó ajánlati ár (forint) 128 445 000	

Környezetvédelmi vállalatok (0-5 db) 5

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 40

Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Jász Modul Kft, Magyarország 5082 Tiszatenyő, Táncsics Mihály Út 45

11505853216

Nettó ajánlati ár (forint) 154 015 744

Környezetvédelmi vállalatok (0-5 db) 5

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36

Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

KEVESZOL Építő-, Karbantartó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

859.58

Szöveges értékelés:

Ladányi és Társa Bt.

1000

Szöveges értékelés:

Lecpes Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

846.56

Szöveges értékelés:

Csüllög és Társa Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

919.43

Szöveges értékelés:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

909.98

Szöveges értékelés:

Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

726.37

Szöveges értékelés:

Károlyház Kft

708.38

Szöveges értékelés:

Jász Modul Kft

640.55

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-3 részzempont esetén részzempontonként a legkedvezőbb ajánlati elem 100 pontot kap. Minden részzempont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol.

Pontozási módszer:

- Nettó ajánlati ár (forint): legalacsonyabb ajánlati ár 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.)1.) aa) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Alegjobb

$$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 100 pont

P_{min}: 0 pont

Alegjobb: a legalacsonyabb nettó ajánlati ár Ft-ban.

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megajánlott nettó ajánlati ár Ft-ban.

Nettó ajánlati ár: az ajánlati árak kerülnek elbírálásra nettó Ft-ban. Legjobb ajánlati elem: a legalacsonyabb összegű ajánlati ár nettó forintban. Legrosszabb ajánlati elem: a legmagasabb összegű ajánlati ár nettó forintban.

A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, melyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához szükségesek. A nettó ajánlati árra vonatkozó megajánlást a felolvasólapon kell szerepeltetni.

- Környezetvédelmi vállalatok (0-5 db) részszerzőpont: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet B. pontja szerint az abszolút értékelés módszere szerint a pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra, azaz az egyes környezetvédelmi szempontok tekintetében a vállalatok darabszámának megfelelően az Ajánlatkérő pontszámot oszt ki, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a súlyszámmal.

Környezetvédelmi vállalatok (mindösszesen 5 db):

Szerzőpontok:

1. Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik
2. Ajánlattevő vállalja, hogy 18:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre
3. Építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölését vállalja
4. Kizárólag EURO III. vagy annál korszerűbb teher szállító járműveket alkalmaz
5. Kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása kivitelezés teljes időtartama alatt

Ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott nyilatkozatminta köteles ismertetni a vállalatok részletezését, a megajánlás egyértelmű jelölésével (pl. „igen”, „x”), melyet ajánlatához a vállalat alátámasztásaként csatolni köteles. A megajánlások darabszámát összesítve kell a felolvasólapon szerepeltetni. (pl. 3 db)

A részszerzőpontra pontkiosztással kerül meghatározásra a pontszám az alábbiak szerint:

0 db vállalat = 0 pont

1 db vállalat = 20 pont

2 db vállalat = 40 pont

3 db vállalat = 60 pont

4 db vállalat = 80 pont

5 db vállalat = 100 pont

A fentiek alapján kapott pontszám kerül felszorozásra az ezen értékelési részszerzőpontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az értékelési részszerzőpontra adott ajánlattevői pontszámot.

- A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerzőpont: a legtöbb szakmai tapasztalat 100 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020.03.25.) 1. sz. melléklet A.1.) ab) pontja alapján, az alábbi képlet szerint:

Avizsgált

$$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min},$$

Alegjobb

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 100 pont

P_{min}: 0 pont

Alegjobb: 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlatban megjelölt szakmai tapasztalat hónapban

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerzőpont. Legjobb ajánlati elem: 36 hónap. Legrosszabb ajánlati elem: 0 hónap. 36 hónap vagy azt meghaladó szakmai tapasztalat esetén ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontszámot osztja ki. Csak egész számú hónap értékek tüntethetők fel az ajánlatban.

Az összpontszám megállapítása: a fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) Ajánlatkérő megszorozza az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb, amelyiknek a magasabb súlyszám-értékkel rendelkező értékelési szempontja kedvezőbb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ladányi és Társa Bt., Magyarország 5231 Fegyvernek, Martinovics Utca 25/a

21083103216

Nettó ajánlati ár (forint) 74 937 103

Környezetvédelmi vállalások (0-5 db) 5

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati ideje (egész hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) 36

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alatt nem áll. Az ajánlati felhívás Gazdasági és pénzügyi alkalmasság-, illetve Műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeinek megfelel. Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Lapostető hő- és csapadékvíz szigetelés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84

13939683242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott K. A. szakember rendelkezik az értékelési részszerpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „ellátott feladatok/beosztások ismertetése” oszlopának utolsó sorában szereplő információból („... projektben felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása”) Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e!

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a Felolvasólapon 36 hónap többlet szakmai tapasztalatot ajánlott meg és 36 hónap vagy azt meghaladó (benyújtott önéletrajz alapján - a hiánypótlás teljesítésével - 40 hónap) szakmai tapasztalat esetén Ajánlatkérő az általa meghatározott maximális pontszámot osztja ki az értékelési részszerpont vonatkozásában, Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja alapján az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot (36 hónap) fogja figyelembe venni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is.”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta a hiányt.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont alapján ha az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat (36 hónap) és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma (34 hónap) között olyan ellentmondás van, hogy a csatolt dokumentumban (önéletrajz) szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező és nem sikerül

felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

HOUSE-TECNIC Kft., Magyarország 2740 Abony, Jókai út 4

23399174213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból (3. helyesbített számú melléklet) a hiánypótlást követően sem derül ki, hogy a bemutatott K. A. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kérte, hogy „hiánypótlás keretében ismételt szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „ellátott feladatok/beosztások ismertetése” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tény tüntesse fel az ellátott feladatok/beosztások oszlopban!”

Ajánlattevő által - határidőben teljesített hiánypótlásként - benyújtott önéletrajz adataiból az derül ki, hogy valamennyi bemutatott szakmai gyakorlatot K. A. szakember „Felelős Műszaki vezetőként” végezte, de Ajánlatkérő az értékelési részszerzőpontban a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1 pontjára bemutatott szakember többlet szakmai gyakorlati idejére kért megajánlást. M.1 alkalmassági követelmény: egy fő szakember, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott (vagy azzal egyenértékű) képzettséggel és szakmai gyakorlati idővel, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” jelölésű felelős műszaki vezetői (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

K. A. szakember rendelkezik érvényes „MV-É” jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultsággal, de az önéletrajzban a többlet tapasztalat megajánlás bemutatásakor nem jelölte meg, hogy a tapasztalatot MV-É műszaki vezetőként szerezte; az egyenértékűséget vizsgálva Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat részeként benyújtott K. A. szakember oklevele okleveles üzemmérnök végzettséget igazol, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint okleveles építészmérnök, okleveles építőmérnök, építészmérnök, építőmérnök végzettség és megfelelő gyakorlati idő fogadható el egyenértékűnek MV-É jogosultság hiányában végzett szakmai tapasztalatként.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pont alapján ha az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás van, hogy a csatolt dokumentumban (önéletrajz) szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

2. Ajánlattevő által hiánypótlásként benyújtott „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlap továbbra is hiányos, tekintettel arra, hogy V. és V. E. Kft. kapacitást nyújtó szervezete vonatkozásában nem tüntette fel az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, illetve az alkalmassági követelmény számát.

Privát Bau-Corr Szolgáltató Kft., Magyarország 5430 Tiszaföldvár, Kossuth Lajos Út 170.

26707996216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő nem csatolt ajánlata részeként szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a hiánypótlással átalánydíjas szerződés esetén csak az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására nincs lehetőség.

Ajánlatkérő a Dokumentáció 2.3 pontjában az alábbiak szerint hívta fel a figyelmet a Kbt. ezen rendelkezésére: „az ajánlatba a jelen dokumentáció 2.4. pont szerinti előírásai alapján kötelezően csatolandó az ajánlattevő szakmai ajánlata. Amennyiben ajánlattevő a 2.4. pont szerinti szakmai ajánlatot egyáltalán nem csatolja be az ajánlatába, az ajánlat érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja kizárja a be nem csatolt szakmai ajánlat hiánypótlás keretében történő benyújtását. Amennyiben az ajánlattevő becsatolja a 2.4. pont szerinti szakmai ajánlatot az ajánlatába, abban az esetben a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján azzal kapcsolatban hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható, továbbá az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 16) pontjában rögzítette, hogy az „ajánlat részeként be kell nyújtani a dokumentáció előírásainak megfelelően beárazott tételes költségvetést (szakmai ajánlat)”.

Time Gold 2006 Kft., Magyarország 5430 Tiszaföldvár, Kossuth Lajos Út 28.

13872197216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részeit, tevékenységeit szükséges felsorolni, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni. Az alkalmassági követelmények számának feltüntetése nem minősül tevékenység leírásának. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlapot, megnevezve a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részeit, tevékenységeit, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni!
2. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy ajánlattevőnek mindkét kapacitást nyújtó szervezetét/személyét fel kell tüntetnie, ellenben kizárólag M.1) alkalmassági követelmény vonatkozásában szerepel az információ. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlapot kiegészítve az (M.2. alkalmassági követelmény tekintetében) hiányzó információkkal!
3. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlapon akként nyilatkozott, hogy a bemutatott szakember (P. Sz.) jelenlegi jogviszonya P. M. és T. Kft-vel „egyéb: ügyvezető igazgató”. A megjelölt jogviszony nem jogi kategória. Kérem, hogy az adott szakember jelenlegi jogviszonyát tüntesse fel, azaz, hogy a szakember mely jogviszony (pl. munkaviszony, társas vállalkozás tagja, megbízási jogviszony, vállalkozási jogviszony) alapján kapcsolódik a megjelölt szervezethez. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételt benyújtani a bemutatott szakemberről szóló űrlapot akként, hogy megnevezi P. Sz. szakember jelenlegi jogviszonyát a megjelölt szervezettel!
4. Ajánlattevő a Dokumentáció 2.5 Az ajánlattétellel kapcsolatos egyéb információk 4) pontjában előírta, hogy az „ajánlattevőknek, közös ajánlattevők esetén minden ajánlattevőnek, az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek az ajánlatában be kell nyújtania aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát, cégnek nem minősülő ajánlattevő esetén az aláírásra jogosult aláírás mintáját”. Ajánlatkérő nem lelte fel M.1) alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott kapacitásnyújtó szervezet részéről ezen dokumentumot. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a P. M. és T. Kft. képviselőjére jogosult részéről az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát!
5. Ajánlattevő ajánlata részeként becsatolta M.2) alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásnyújtó szervezetével kötött előszerződést. A dokumentumban a Felek hibásan hivatkoznak ajánlattevőre „részvételre jelentkezőként”. Jelen eljárásban nem használható a „részvételre jelentkezés”, „részvételre jelentkező” terminológia, egyszakaszos eljárásról lévén szó. Kérem, hogy hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjék M.2) alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásnyújtó szervezetével kötött előszerződést megfelelő terminológiával („ajánlatot tesz”, „ajánlattétel”, „ajánlattevő”)! Kérem, hogy M.1) alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásnyújtó szervezetével kötött előszerződést is hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjék, mivel Ajánlatkérő a bírálókat során nem lelte fel az ajánlatban!
6. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott P. Sz. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételt benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „Ellátott funkciók, feladatok, tevékenységek ismertetése” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az adott oszlopban! Tájékoztatom, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai gyakorlatnak a felolvasólapon megajánlott értéket (36 hónap) kell alátámasztania!
7. Ajánlatkérő a bírálókat során nem lelte fel az ajánlatban az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, sem M.1), sem M.2) alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában. Ajánlatkérő a Dokumentáció 5. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt irattípusát. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani mindkét kapacitást nyújtó szervezete részéről a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatokat!
8. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában előírta, hogy „az árazott költségvetéseket szerkeszthető excel formátumban, valamint a cégszerűen aláírt változatát pdf formátumban kell benyújtani”. Ajánlatkérő a bírálókat során nem lelte fel az ajánlatban az építész költségvetést excel formátumban. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a pdf formátumnak megfelelő tartalommal benyújtani az építész árazott költségvetést szerkeszthető excel formátumban is!”
A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

Bihar Generál Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4027 Debrecen, Csígekert Utca 25732902209
29

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

1. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott

L. L. I. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőpontként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „betöltött pozíció vagy ellátott feladat” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótló önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az adott oszlopban! Tájékoztatom, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai gyakorlatnak a felolvasólapon megajánlott értéket (36 hónap) kell alátámasztania!

2. Ajánlattevő ajánlata 4. sz. mellékleteként benyújtott környezetvédelmi vállalások részletezése tárgyú nyilatkozata hiányos, tekintettel arra, hogy a képviseletre jogosult részéről hiányzik a cégszerű aláírás. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjék benyújtani a környezetvédelmi vállalások részletezése tárgyban tett nyilatkozatot akként, hogy - a vállalás megalapozottságát alátámasztandó - a képviseletre jogosult részéről cégszerű aláírással el van látva!

3. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában előírta, hogy „az árazott költségvetéseket szerkeszthető excel formátumban, valamint a cégszerűen aláírt változatát pdf formátumban kell benyújtani”. A bírálat során megállapításra került, hogy Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a főösszesítőt, illetve a költségvetéseket (cégszerűen aláírva) pdf formátumban. Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az excel formátumú költségvetéseknek megfelelő tartalommal a cégszerűen aláírt, pdf formátumú árazott költségvetéseket, valamint a főösszesítőt!

4. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában felsorolta az ajánlattételi határidőig benyújtandó dokumentumok között a biztosításról és egyenértékűséggel kapcsolatban kért nyilatkozatot, melyet ajánlattevő nem csatolt ajánlatához. Ajánlatkérő a Dokumentáció 1. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a biztosításról és egyenértékűséggel kapcsolatban tett nyilatkozatát!”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

S-Line 2005 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5085
Rákócziútfalva, Petőfi Sándor Út 7.

13593944216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„1. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részeit, tevékenységeit szükséges felsorolni, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni. Az alkalmassági követelmény számának feltüntetése nem minősül tevékenység leírásának. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételten benyújtani a „Kbt. 66. § (6) bek.” elnevezésű űrlapot, megnevezve a közbeszerzés tárgyának azon meghatározott részét, tevékenységét, amellyel összefüggésben alvállalkozót kívánnak igénybe venni!

2. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta B. É. és I. Kft. kapacitást nyújtó szervezetével kötött előszerződését, mely dokumentum hiányos, tekintettel arra, hogy a 2. pontban Felek nem jelölték meg, mely alkalmassági követelmény tekintetében kívántak szerződést kötni. Ajánlatkérő erre az elvárásra az 5. lábjegyzetben külön felhívta a figyelmet. Kérem, hogy hiánypótlás keretében az előszerződést ismételten benyújtani szíveskedjék a megfelelő alkalmassági követelmény megjelölésével!

3. Ajánlatkérő a bírálat során nem lelte fel az ajánlatban M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot bemutató önéletrajzát, mely alátámasztja az értékelési részszerzőpontra tett megajánlását (36 hónap). Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani M.1 alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot bemutató önéletrajzát!

4. Ajánlatkérő a bírálat során nem lelte fel az ajánlatban az alkalmasság igazolása érdekében igénybe venni kívánt más szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát. Ajánlatkérő a Dokumentáció 5. számú mellékleteként rendelkezésre bocsátotta fenti nyilatkozat általa javasolt iratmintáját. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kapacitást nyújtó szervezete részéről a Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot!

5. Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű űrlap hiányos, tekintettel arra, hogy az „Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése” sorban nem került feltüntetésre az alkalmassági követelmény megnevezése. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében ismételten benyújtani a bemutatott szakemberről szóló űrlapot akként, hogy megnevezi a szakember tekintetében releváns alkalmassági követelményt!”

A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

Best Solution Konstrukt Kft., Magyarország 3021 Lőrinci, Rákóczi Utca 65

14542831210

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

EKR001825202022

Ajánlatkérő 2023. február 01. napon hiánypótlási felhívást bocsátott ki a következő tartalommal:

„1. Ajánlatkérő a Dokumentáció 3. pontjában felsorolta az ajánlattételi határidőig benyújtandó dokumentumok között a „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlapot, és jelezte, hogy „Nemleges nyilatkozat is csatolandó”. Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be ezen nyilatkozatát. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani a „Kbt. 65. § (7) bek.” elnevezésű űrlapot, megadva a kért információkat, illetve megjelölve a kis négyzetet (pipa jel), kifejezve ezzel, hogy a nyilatkozatot be kívánja nyújtani!

2. Ajánlattevő által M.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott „MV-É” szakember alkalmassági minimum követelményen felüli szakmai tapasztalatot alátámasztó önéletrajzból (3. számú melléklet) nem derül ki egyértelműen, hogy a bemutatott B. S. szakember rendelkezik az értékelési részszerzőként megajánlott szakmai tapasztalattal. Kérem, hogy hiánypótlás keretében ismételten szíveskedjék benyújtani az önéletrajzot akként, hogy annak „ellátott feladatok/beosztások ismertetése” oszlopában szereplő információból Ajánlatkérő eldönthesse, hogy a szakember a bemutatott tevékenységeket mely műszaki vezetésre vonatkozó jogosultság birtokában szerezte: „MV-É felelős műszaki vezetőként” végezte-e! Kérem, hogy csak azon korábbi munkákat tüntesse fel a hiánypótlott önéletrajzban, amely során a szakember MV-É felelős műszaki vezetőként vett részt a teljesítésben és ezt a tényt tüntesse fel az ellátott feladatok/beosztások oszlopban! Kérem, hogy a 2022. november – 2023. január hónapokat ne szerepeltesse a gyakorlatok között, mert Ajánlatkérő az ajánlati felhívás feladásának időpontját (2022. november 29.) megelőző szakmai tapasztalatot vehet csak figyelembe. Tájékoztatom, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai gyakorlatnak a felolvasólapon megajánlott értéket (36 hónap) kell alátámasztania!

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.13) További információ 4) pontjában előírta, hogy az „ajánlattevőnek, közös ajánlattevők esetén minden ajánlattevőnek az ajánlatában be kell nyújtania aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát, cégnek nem minősülő ajánlattevő esetén az aláírásra jogosult aláírás mintáját”. Ajánlatkérő nem lelte fel az ajánlatban ezen dokumentumot. Kérem, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében benyújtani ajánlattevő képviselőjére jogosult részéről az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát!” A hiánypótlás benyújtásának határidejéig, 2023. február 07. 12.00 óráig Ajánlattevő nem pótolta fenti hiányokat, következésképpen az ajánlata olyan hibákban/hiányokban szenved, amelyek nem teszik lehetővé, hogy megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok, illetve a jogszabályok előírásainak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.03.04 Lejárata: 2023.03.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.03.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.03.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

